

Estrutura	Aprendizagens Essenciais	Conteúdos	CrITÉrios de correção	Cotações
Grupo 1 Questões de seleção e de construção: resposta curta.	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica*. • Distinguir juízos de facto e juízos de valor*. • Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor*. • Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.* • Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.* • Aplicar estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.* • Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral. • Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação. • Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill. • Discutir criticamente as éticas de Kant e Mill. • Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspetiva ética com outras áreas do saber. 	III - Dimensões da ação humana e dos valores 3.1. A dimensão ético-política – análise e compreensão da experiência convivencial 3.1.2. A dimensão pessoal e social da ética* (no qual foi incluída a temática dos valores, antes uma unidade à parte) 3.1.3. A necessidade de fundamentação da moral – análise comparativa de duas perspetivas filosóficas O problema do critério ético da moralidade de uma ação: <ul style="list-style-type: none"> • A ética deontológica de Kant <ul style="list-style-type: none"> ➢ O dever e a lei moral; A boa vontade; Máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; Heteronomia e autonomia da vontade; Agir em conformidade com o dever e agir por dever; ➢ Críticas à ética de Kant. • A ética utilitarista de Mill <ul style="list-style-type: none"> ➢ A intenção e consequências; o princípio da utilidade; A felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores; A inexistência de regras morais absolutas; ➢ Críticas à ética de Mill. 3.1.4. Ética, Direito e Política – liberdade e justiça social; igualdade e diferenças; justiça e equidade O problema da organização de uma sociedade justa: <ul style="list-style-type: none"> • a teoria da justiça de John Rawls <ul style="list-style-type: none"> ➢ A posição original e o véu de ignorância; ➢ A justiça como equidade; ➢ Os princípios da justiça; ➢ A regra maximin; ➢ o contratualismo e a rejeição do utilitarismo; ➢ As críticas comunitarista 	<ul style="list-style-type: none"> • Aquisição e aplicação de conhecimentos • Identificação, definição e relacionamento dos conceitos aprendidos • Aquisição e aplicação de conhecimentos • Identificação, definição e relacionamento dos conceitos aprendidos • Raciocínio lógico e integrador de novos conceitos • Articulação lógica da exposição • Utilização correta da língua portuguesa • Aquisição e aplicação de conhecimentos • Identificação, definição e relacionamento dos conceitos aprendidos • Desenvolvimento estruturado dos conceitos aprendidos • Articulação lógica da exposição • Reflexão e problematização 	70 pontos
Grupo 2 Questões de construção: resposta curta ou restrita.	<ul style="list-style-type: none"> • Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica. • Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls. • Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick). • Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspetiva filosófica com outras 	(Continuação do conteúdo do Grupo 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Aquisição e aplicação de conhecimentos • Identificação, definição e relacionamento dos conceitos aprendidos • Raciocínio lógico e integrador de novos conceitos • Articulação lógica da exposição • Utilização correta da língua portuguesa 	80 pontos
Grupo 3 Questão de construção: resposta extensa.	<ul style="list-style-type: none"> • Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica. • Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls. • Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick). • Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspetiva filosófica com outras 	(Continuação do conteúdo do Grupo 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Aquisição e aplicação de conhecimentos • Identificação, definição e relacionamento dos conceitos aprendidos • Desenvolvimento estruturado dos conceitos aprendidos • Articulação lógica da exposição • Reflexão e problematização 	50 pontos

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE SANTO ANDRÉ

- 120340 -

Departamento de Ciências Sociais e Humanas

Grupo 410 – Filosofia

Matriz de 5º teste escrito ano lectivo de 2018-2019

Disciplina: Filosofia - 10º Ano

Duração da Prova: 50'

	perspetivas.	(Michael Sandel) e libertarista (Robert Nozick) a Rawls.	<ul style="list-style-type: none">Utilização correta da língua portuguesa	
--	--------------	--	---	--

Total de cotações: 200 pontos = 20 valores

*Dependente do possível ritmo da leção. O professor esclarecerá a situação em cada caso.

NOTA GERAL: Qualquer das questões pode desdobrar-se em alíneas.